床面に敷設したシート状潜熱蓄熱材の日射熱利用に関する研究

EXPERIMENTAL STUDY OF THE UTILIZATION OF SOLAR HEAT BY LAMINATED PHASE CHANGE MATERIALS LAID ON FLOORS

高村研究室 17T5009J 太田修平 Takamura Lab. 17T5009J Shuhei OHTA

キーワード: 潜熱蓄熱材 シート状 日射熱 床

Keywords: Phase Change Materials Sheet-shaped Solar Heat Floors

1. はじめに

経済産業省の省エネルギー庁は、2030年度の長期エネルギー需給 の見通し¹⁾を策定した。その中の省エネルギー対策において家庭部門 の最終エネルギー需要を2013年度比で原油換算1160万kl程度の削 減を目標としており、家庭部門において省エネルギー対策を講じる ことが急務である。

本研究で対象とした潜熱蓄熱材(Phase Change Material、以下 PCM とする)は、水やコンクリートと比べ単位容積当たりの蓄熱性能が優 れており、また相変化温度を任意に設定できるため、室温に近い相変 化温度域で潜熱蓄熱が可能な材料である。その特性から、前述の課題 を解決する目的で多くの研究が行われている。茂原、福島ら23)によ って、試験箱内でシート状 PCM を断熱材中央に設置することで流入 熱の遅延効果が実測により見られた。さらに、実験棟において PCM を天井面と壁面断熱材中間部に設置することで夏期の流入熱量抑制 及び遅延効果が実測により確認された。また、夏期の流入熱抑制を目 的として相変化温度を設定した PCM が、冬期において悪影響を及ぼ さないことが確認された。また、中村ら⁴によって、床面に板状 PCM を用いて、実験棟において日射取得の大きい部位に PCM を敷設する ことで暖房負荷削減効果が確認された。これまで、様々な形状の PCM についての研究が行われていたが、施工面で優位性のあるシート状 PCM を用いた事例は少ない。また、床部にシート状 PCM を敷設した 際の、冬期における PCM 特性の把握や、室内温熱環境への影響を分 析している事例も十分ではない。

そこで本研究では、シート状 PCM を床部へ敷設し日射熱利用した 場合の PCM 特性把握を行うため、自然室温時において床面の日射熱 取得領域の検討を行った。また、その後暖房時における PCM の特性 把握及び PCM 敷設による床表面温度、床面熱流量に及ぼす影響の分 析を行った。

2. 計測概要

2.1 対象建物概要

本実測は長野県中野市に立地する延べ床面積 3.31m²の屋外実験棟 を対象としている。表1に実験棟概要を、図1に実験棟の外観を、図 2に実験棟配置図を示す。同一敷地内に同一仕様の実験棟が二棟立地 している。本研究では、敷地の南側に位置する棟を分析対象とした。 省エネルギー対策の一つとして、潜熱蓄熱材の活用が考えられる。しかし、施 工面で優位性のあるシート状 PCM についての研究事例は少ない。また、日射 熱を積極的に利用した場合における床部 PCM 表面温度の水平・垂直分布を把 握している事例が十分ではない。そこで、室内温度、PCM の表面温度、床表 面温度や床面熱流量などを計測し、これらのデータから、床面への日射の取 得状況、PCM の表面温度分布、室内温度や床面熱流量を分析し、PCM を敷設 し、日射熱を利用した場合における室内温熱環境について検討を行う。

表1 実験棟概要

	所在地	長野県中野市					
	延床面積	3.31 m ²					
	階数	1 階					
	断熱仕様	天井	押出法ポリスチレンフォーム 3 種 200mm				
		外壁	押出法ポリスチレンフォーム 3 種 150mm				
		基礎	押出法ポリスチレンフォーム 3 種 100mm				
		床	押出法ポリスチレンフォーム 3 種 50mm				
	U』値	0.48[W/m ^² · K]					





図1 実験棟外観

図 2 配置図 表 2 PCM 仕様

	工 # 兩	뭘	中而		
	入开回	25タイプ	30°Cタイプ	PLE	
相変化温度	35°C	30°C	25°C	25°C	
寸法	3310[mm]×3310[mm]	2000[mm]×970[mm]	2000[mm]×6740[mm]	1700[mm]×1700[mm]	
厚さ	1.5[mm]	1.5[mm]	1.5[mm]	18[mm]	
設置量	15.1kg	2.7kg	18.6kg	47.7kg	
総潜熱量	1111.7kJ	190.1kJ	1311.5kJ	3363.4kJ	



対象実験棟には、夏期流入熱量抑制効果を目的として、天井面と壁 面の断熱材の中間部にシート状 PCM が設置された。また、本研究に おいて床部に PCM を設置する実測ケースについては、床仕上げ材(合 板 12mm)の下にシート状 PCM を敷設した。PCM の相変化温度は、 天井面が 35°C、壁面が 25°Cと 30°C、床部が 25°Cである。表 2 に設 置した PCM の仕様を示す。また、50mm の断熱材を PCM の下に敷 設した。

図3、4に計測点位置を、表3に計測点一覧を示す。また、日射熱 取得のための開口部は東面に位置している。

2.2 実測条件

表4に計測条件及び計測期間を示す。ケース1では日射取得状況の把握を目的として、床部にPCMを18mm敷設し、自然室温時において計測を行った。ケース2では暖房時のPCMの特性把握を目的として、床部にPCMを18mm敷設し、24時間連続暖房を行った。暖房は、消費電力160Wのヒーターを室内に2台設置した。1台は24時間連続稼働させ、1台はサーモスタットによって室内温度が22~26℃に維持されるように運転制御を行った。また、サーキュレーターを左右首振り運転で室内温度の均一化を図った。ケース3ではPCM敷設の有無による比較を行うため、床部へのPCM敷設は行わず、暖房の稼働をケース2と同様に行った。

3. 日射熱取得状況の把握

3.1 自然室温における床表面温度の水平分布

床面に敷設した PCM に対する日射熱取得の影響を分析するにあた り、PCM の上層に位置する合板の表面温度分布より、方位別の日射 熱取得状況を把握した。また、日射熱取得領域を把握するため、シミ ュレーションを用いて室内の日射熱取得域を検討した。シミュレー ションソフトは住宅性能診断士ホームズ君「省エネ診断」エキスパー ト^{注 1)}を使用した。建物の仕様、建設地の気象データ、暖冷房や換気 等の設定に基づき、室温の推移や暖冷房負荷を算出する解析ソフト である。日射熱取得域の検討については、建物が窓から取得する日射 熱の熱量を計算する日射熱シミュレーションを用いた。また、気象デ ータは長野県中野市の最寄りの観測地である長野県信濃町の信濃町 標準年の拡張アメダス気象データ^{注2}を用いた。

図 5 に日射熱シミュレーションにより計算した日射熱取得域を示 す。暖房期である 11 月~3 月における日積算日射取得熱の最小日及 び最大日の計 10 日間の平均値を図 5 中に記載した。色の濃さは日射 熱取得が多いことを示している。シミュレーションを用いた日射取 得域の検討では、東側、北側、中央、西側の順で日射熱取得が見込ま れることが分かった。

実測値の分析対象日は、ケース 1 の計測期間において日積算日射 量が最も多い日(2021 月 1 月 4 日)とした。表 5 に対象日とその前日 の外気条件を、図 6 に PCM 棟における床表面温度の水平分布を示す。 図 6 より、11 時頃に南側床表面温度に比べて、東側床表面温度が約 1℃高くなった。また、図 6 より、8 時から 12 時の間の東側床表面温 度の温度上昇について、各方位の床表面温度計測点の中で最大であ る 3.7℃の上昇が確認された。これは、東側は開口部からの日射熱取 得が最大となる位置にあり、南側は日射の到達しない位置にあるこ とが原因として考えられる。また、北側は事前のシミュレーションに よる検討では、日射熱取得量が東側の次に多い結果だったが、実測に

表3 計測点一覧

計測	計測点		計測番号					計測間隔	計測器
	日射量		Q1				W/m ²		日射計
133									CMP3
外気温度		T ₁							
室内》	室内温度		T ₂						
中主面 词 府	EL ± 0mm	北側	東側	中央	西側	南側	•c		熱電対
/小衣田/启皮		T ₃	T ₄	T ₅	T ₆	T7		142	VT3 クラス1
	FL-12mm	T ₈	T ₉	T ₁₀	T ₁₁	T ₁₂		1/J	
PCM表面温度	FL-21mm	T ₁₃	T ₁₄	T ₁₅	T ₁₆	T ₁₇]		
	FL-28.5mm	T ₁₈	T ₁₉	T ₂₀	T ₂₁	T ₂₂			
床面	中田教法		0-				W/m^2		熱流計
211日2011		Q2					vv/m		L33A
レータード	ヒーター消費電力		Eı				Wh		電力測定器
									KNS-WP

表4 計測条件及び計測期間

	床面 PCM	ヒーター稼働	計測期間
ケース1	18mm 敷設 一	-	2020/12/30~2021/1/5
ケース2		連続運転	2020/12/25~2020/12/27
ケース3			2021/1/8~2021/1/14



図5 シミュレーション計算による日射熱取得域検討[kJ/m²・日]





図7 床表面温度の温度上昇と積算日射量(ケース1)

おいては常に他の計測位置よりも低い温度を推移している。これは、 北側計測点の近傍に外壁に比べ熱貫流率の大きい開口部(扉)が位置 しており、開口部からの熱の流出が生じたため、日射による温度上昇 が僅かであったと考えられる。これより、PCMの敷設・増設位置の 検討の際には開口部位置を考慮する必要がある。

3.2 床表面温度の温度上昇と積算日射量の関係

図7にケース1における、日射取得の見込まれる北側、東側、中央、西側の日中の床表面温度上昇とその時間帯における積算日射量 との関係を示す。対象期間は7日間(2020年12月30日~2021年1月 5日)とした。ただし、温度上昇については室内への日射熱取得が考 えられる8時から12時に上昇した温度とした。また、積算日射量に ついては各日の8時から12時の日射量の積算値とした。

図 7 より、いずれの計測点において、積算日射量の多い日ほど温 度上昇することが確認された。また、図5と図7より、積算日射量の 違いによらず、シミュレーションによる日射熱取得領域の検討と同 様に、東側、北側、中央、西側の順で温度上昇が大きくなる傾向が確 認された。

4. 暖房時における PCM 表面温度分布

4.1 垂直温度分布

表6にケース2における代表日と前日の外気条件を、図8に代表 日における東側のPCM表面温度の垂直分布を示す。ただし、代表日 はケース2の計測期間の中で日積算日射量が最大の日である2020年 12月27日とした。図8より、日射熱取得の見込まれる日中において 最表層と最底面で日最大約1℃の温度差が確認された。また、最底面 温度は代表日おいて、常に最も低い温度を推移していることが分か った。これより、PCMの下層部ほど蓄熱がされにくいことが推察さ れる。

4.2 暖房稼働時における PCM 表面温度の推移領域と潜熱特性

図9にケース2の代表日における PCM 最表面及び最底面温度の推 移領域と潜熱特性を示す。ただし、東側の計測位置を代表として示す。 最表面では最低温度が 21.8℃、最高温度が 24.3℃となり、最底面で は最低温度が 21.2℃、最高温度 23.2℃となった。また、4.1 節で下層 部ほど温度が低くなることが確認されたが、図 9 より最底面におい ても比熱の高い温度域を推移している。また、PCM の下層部におい ても最表面同様に、日中の日射熱取得による温度上昇が確認された。 これより、PCM を 18mm 敷設する場合に、下層部においても蓄熱が 十分に行われると考えられる。

5. 日射量の違いによる床表面及び PCM 表面温度の比較

PCMを18mm敷設した場合の日射量の違いによる床表面及びPCM 表面温度推移の比較を行った。図10に各代表日の外気条件を、図11 に床表面及びPCM表面温度と室内温度の推移を示す。代表日はケー ス2における晴天日の2020年12月27日と曇天日の2020年12月25 日とした。

図 11 より、晴天日において、1 台のヒーターが停止したにも関わ らず、日射熱取得したと考えられる 8 時から 12 時の間に PCM 表面 温度が約 1℃上昇し相変化ピーク温度の 25℃に近づいた。一方、曇 天日では日中の日射量が僅かであり、PCM 表面温度の上昇は約 0.2℃ と僅かであった。また、晴天日ではヒーターが1 台停止している時

表6 外気条件(ケース2)











間において、室内温度と床表面温度の温度差は、徐々に小さくなって いる。一方、曇天日では室内温度と床表面温度は同様な勾配で低下し ている。これは、日射熱取得の大きい晴天日の方が曇天日に比べ、 PCMによって上層の床表面温度の低下を抑制していると考えられる。 これより、PCM敷設時に日射熱を活用することで、室内温度と床面 温度の温度差が小さくなり、室内から床下空間への流出熱抑制効果 が期待される。

6. PCM の有無による床表面温度と床面熱流量の比較

PCM 敷設の有無による床表面温度と床面熱流量の推移を比較する ため、積算日射量が多く、かつ同等な日を選定し比較を行った。図 12 に各代表日の外気条件を、図 13 に PCM 敷設を行わない場合(ケース 3)の室内温度、床表面及び PCM 表面温度と床面熱流量の推移を、図 14 に PCM 敷設時(ケース 2)の室内温度、床表面温度と床面熱流量の 推移を示す。ただし、床表面及び PCM 表面温度は東側の計測位置を 代表として示す。また、床面熱流の向きについては、室内への流入の 向きを正、室内から流出する向きを負とした。

図14より、PCM 日射熱取得による PCM の温度上昇が見られ、相 変化ピーク温度に近づいており、流出熱が確認されていることから も蓄熱が十分に行われていると考えられる。

図13より、PCM 敷設を行っていないケース3の代表日では、ヒー ターが1台停止している8時から18時において、床表面温度と室内 温度は同様な温度低下の勾配が見られ、床表面温度と室内温度の温 度差は縮まらなかった。一方で、図14より、PCMを敷設した場合で は、ヒーターが1台停止している8時から22時の間において、床表 面温度と室内温度の温度差が縮まり、床表面温度低下の抑制が確認 された。また、床面熱流の推移から、流出熱が抑制される傾向が確認 され、日中に蓄熱した熱を放熱していることが推察される。さらに、 8時から18時の積算流出熱量は、PCMを敷設したケース2では 165.8kJ/m²、PCMを敷設していないケース3では222.6kJ/m²となり、 PCMを敷設することで、流出熱の抑制効果が期待できる可能性が見 出せた。しかし、本研究では計測期間が短いため、今後は長期的な計 測を行い、長期的な傾向の分析を行う必要がある。

7. まとめ

本研究では、実験棟の床仕上げ材の下にシート状 PCM を敷設し、 日射熱を積極的に利用した際の PCM の特性把握を行った。得られた 知見を以下に示す。

- (1)日射熱取得域の検討において、シミュレーションの計算結果は実 測結果と同様な傾向が確認された。
- (2)暖房時において、PCM表面温度の垂直分布について、下層部ほ ど温度が低下するが、相変化温度域を推移しため、PCMを18mm 敷設した場合でも下層部において十分な蓄熱が見込まれる。
- (3)暖房時において、日射熱取得により、PCM 表面温度は上昇し、 相変化ピーク温度に近づくことが確認された。
- (4)暖房時において、床面に PCM を敷設し、日射熱を積極的に利用 することで、上層の床表面温度の温度低下を抑制する傾向が確認 された。これより、床部に PCM を敷設することで、室内温度と 床表面温度の温度差が小さくなり、室内から床下空間への流出熱 抑制効果が期待される。



図14 室内温度、表面温度と床面熱流量(PCM 有:ケース2)

謝辞

研究を進めるにあたりご協力いただいた株式会社カネカ、株式会社住友化学、ホクシン ハウス株式会社の関係者各位に深く感謝申し上げます。

注釈

- 注 1) 住宅性能診断士 ホームズ君.com
- <https://homeskun.com/homes/products/hm-ene/> (アクセス日 2021.1.27) 注 2) 拡張アメダス気象データ 標準年気象データ
- 1991 年~2000 年の拡張アメダス気象データから作成 5)

参考文献

- 1) 経済産業省 資源エネルギー庁:長期エネルギー需給見通し,7(2015)
- 2) 茂原博明,高村秀紀,福島満里奈:住宅を対象とした PCM による遮熱効果の検討(第2報) PCM と断熱材の位置関係による流入熱量抑制効果に関する研究,空気調和・衛生工学会 大会学術論文集,9(2017),pp.265-268
- 3) 福島満里奈:潜熱蓄熱材の流入熱量抑制に関する研究-実測による通年評価とシミュレ ーションによる最適仕様の検討-,令和元年度 信州大学大学院総合理工学研究科修士学 位論文
- 中村哲己,尾崎明仁,佐藤友紀,林禎彦,石黒成紀:潜熱蓄熱建材の効果に関する研究(その 10)屋外実験棟における暖房負荷削減効果の検証,日本建築学会大会学術講演梗概 集,8(2013),pp.51-52
- 5) 日本建築学会:拡張アメダス気象データ 1981-2000,第 1 版,株式会社 鹿児島 TLO,2005,223p